



ORD. : N° 384
ANT. : Estudio de Ingeniería "Mejoramiento Caminos Varios, (BIP 30231173-0), Comuna de Coyhaique, Provincia de Coyhaique, Región de Aysén".
MAT.: Invita a reunión de Participación Ciudadana del Estudio que se indica en ANT

COYHAIQUE, **27 JUL. 2016**

DE : SECRETARIO (S) REGIONAL MINISTERIAL DE OBRAS PÚBLICAS

A : JUNTA DE VECINOS SECTOR EL CLARO

Mediante el presente, tengo el agrado de informar a usted que el Ministerio de Obras Públicas, a través de la Dirección de Vialidad Región Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, y en conjunto con la empresa INGELOG Consultores de Ingeniería y Sistemas S.A., está llevando a cabo el Estudio de Ingeniería "Mejoramiento Caminos Varios, (BIP 30231173-0), Comuna de Coyhaique, Provincia de Coyhaique, Región de Aysén".

En consideración a lo anterior y en el contexto del Proceso de Participación Ciudadana, invitamos cordialmente a usted a una reunión de presentación de la Fase 2. Elaboración de Anteproyectos del citado Estudio de Ingeniería, donde se presentarán los estudios a nivel de Diagnóstico. En el curso de la reunión se responderán las inquietudes de los asistentes, principalmente en lo referente a las particularidades consideradas en cada diseño.

Conforme a lo indicado, se ha programado efectuar la citada reunión el día **Martes 09 de Agosto a las 19:30 hrs, en "Liceo Bicentenario Altos del Mackay"**, ubicado en las cercanías del Puente Osses, Coyhaique.

Con el objeto de lograr una organización más adecuada y, ante dudas o consultas, favor comunicarse con el Sr. Arturo Gajardo al fono 67-2572070, Dirección Regional de Vialidad MOP.

Saluda Atentamente a usted.



GUO/JBA/CSS/MDI/MGC
DISTRIBUCIÓN:

- Según listado adjunto
- Jefe Departamento de Proyectos DRV, Sr. Sergio Barria.
- Inspector Fiscal, Srta. Marcela Garcia
- Proceso N° 10075965.

Distribución:

Nombre	Cargo	Organización	Fono/ Correo Electrónico
Raúl Mera	Presidente Junta de Vecinos Sector El Claro	Junta de Vecinos	

Patricio Jara	Presidente APR río Claro	
Arturo Ordenes	Vecino	
Ramón Crisóstomo	Vecino Parcela N°42	
Luis Méndez	Vecino Parcela 35	
María Mabel Muñoz (Familia Naser)	Vecina Parcela N°1	
Andrés Villouta	Vecino parcela 49	
Patricio Oyarzun	Vecino	
Alberto Oyarzun	Vecino	
Susana Castillo	Vecino	
Angélica Oyarzun	Vecino	
Francisco Gallernic	Vecino	
David Cladel	Vecino	
Rodrigo Bodi	Vecino	
Verti vera	Tesorero APR Río Claro	
Celestino Oyarzun	Presidente Comunidad de Riego El Claro	
Maribel Castilla	Vecino	
Víctor Cárdenas	Vecino	
Aida Catalán	Vecino	
Patricia Figueroa	Vecino	
AECA Ltda.	Ganadería	
Luis Carrasco	Agricultor	
Víctor Vázquez	Agricultor	

Francisco Soto	Agricultor	
Yuri Vera	Vecino	
Edith Mac Dowell	Agricultor	
Jorel Vera	Vecino	
Rolando del Rio	Vecino	
Magdiel Hermosilla	Vecino	
María Consuelo Alvear	Vecino	
Alonso Oyarzun	Vecino	
Víctor Vera	Vecino	
Mónica Rojas	Vecino	
Aldo Concha	Vecino	
Víctor Cerón	Vecino	
Rodrigo Jara	Vecino	



com

	Acta de Reunión	Código : SGI-R44 Página : 1 de 3 Versión : 0.0 Fecha : 10.08.2016
--	------------------------	--

Asunto: Estudio de Ingeniería "Mejoramiento Caminos Varios, Comuna de Coyhaique, Región de Aysén".

Minuta n°:		externa
------------	--	---------

Fecha de Reunión: 10 de agosto de 2016	Hora: 19:30 a 21:00
Autor de la minuta: Karin Guentelican	Lugar de la Reunión: Junta de Vecinos El Claro

Resumen de lo Tratado

Se inicia la reunión con la presentación con el Seremi MOP Aysén Sr. Marcio Villouta, quien explica las funciones de la DRV y agradece a la concurrencia por su participación.

Luego procede a desarrollar la presentación la Inspector Fiscal Sra. Marcela García.

Posteriormente explica que el objetivo de la presentación es informar a la comunidad los alcances del Estudio de Ingeniería, comentar las observaciones extraídas de la reunión anterior de participación ciudadana y recopilar las opiniones que puedan surgir en la presente reunión. Posteriormente explica las etapas del proyecto y expone las principales características que va a poseer.

Vecino N°1 consulta si se va a mejorar la salida a puerto Aysén y se va a empalmar a la Ruta 7, para poder tener otra opción de salida.

Respuesta: la IF responde que es a salida se va a mejorar con el proyecto a que va a de Coyhaique a Puerto Moro, ya que existe un proyecto paralelo que considera solución al cruce puente Coyhaique y ese sector en general.

Vecino N°1 consulta para el tramo 3, el puente es similar al existente o es de otro tipo.

Respuesta: El Jefe de Proyecto de la DRV responde se ha trabajado en el diseño de un puente tradicional con apoyo, una pista 4 metros y 45 km/h para la velocidad.

Vecino N°2 consulta sobre el tramo de adocreto desde el puente ramón Osses hacia el interior se mantiene o se cambia.

Respuesta: La IF responde que no, que el tramo desde el puente Osses hasta el interior se cambia a pavimento de hormigón.

Vecino N°3 consulta que quien toma la decisión sobre las alternativas a construir, si lo hace la consultora o el MOP.

Respuesta: La IF aclara que es Vialidad quien toma la decisión sobre qué alternativas elegir, en base a la presentación del diseño geométrico que elaboro la consultora, pero que la decisión de la alternativa es del mandante.

Vecino N°4 el tema de la alcantarilla si se remueven como y donde las reubican, pero también las cunetas, durante años existe cunetas que no permite aparcar el vehículo y es clave para dejar en algunas partes del camino.

Respuesta: La IF señala que el perfil tipo proyectado tiene 6 metros de calzada, y tiene una berma de 50 cm, por otra parte, señala que la berma es un espacio disponible para detenerse en situaciones puntuales y de emergencia y no para estacionarse, no se tiene considerado en ningún tramo un sobrecancho para estacionamiento, por ejemplo, se revisó y se vio un gran listado de personas expropiadas solo para dar cabida al perfil tipo, si se hubiera considerado un sobre ancho para estacionamientos o para ciclovías se vería un listado mayor de expropiados. El jefe de proyecto Claudio Portales señala que todas las curvas que son de radio inferior a 400 metros, consideran un sobre ancho hacia el interior de ésta, de manera permitir en ese sector el cruce seguro de camiones de 11 metros que puedan circular en sentido contrario sin problema, porque los autos pequeños no tienen problemas para circular.

Vecino N°4 vuelve a consultar por las cunetas

Respuesta: el jefe de proyecto responde que las cunetas están proyectadas para la evacuación de aguas en los sectores que lo requieran, principalmente en los sectores de cortes para recibir las aguas y conducir las a puntos controlados de evacuación que son las alcantarillas, normalmente las cunetas conducen el agua a una alcantarilla para que atraviese la calzada y la evacue en punto controlados y que el agua no cruce en cualquier parte.

Vecino N°5 consulta si se ha realizado una estimación de **valor por kilometraje**, han hecho alguna extrapolación con respecto a las recomendaciones sociales del proyecto, el proyecto puede dar cualquier cosa, pero al final si no tiene recomendación social no tiene reconocimiento.

Respuesta: La IF responde que en la primera reunión se informó que los proyectos son financiados a través del FDR con el plan de zonas extremas y se habrían echo mediante costo-eficiencia, no costo-beneficio, eso nos indicaba que se debe realizar el proyecto dentro de los márgenes de seguridad de diseño lo más barato posible, además señala que la evaluación siempre considera la más económica. El enfoque del proyecto es principalmente el mejoramiento de las carpeta, todo lo que es anteproyecto de iluminación y otros servicios eso es complementario, siempre la prioridad es el pavimento.

Claudio Portales Jefe de Proyecto, aclara que, sobre la preocupación del vecino sobre el VAN y la rentabilidad social, la gracia del plan de zonas extremas es que saco esa variable ya que los proyectos de ese plan de zonas extremas se van a evaluar a mínimo costo, de no ser por ese plan no habría financiamiento para realizar ni siquiera los diseños.

Vecino N°6 sobre la carpeta de rodado que ponga en el pavimento, se tiene considerando en base a tránsito o tonelaje.

Respuesta: La IF el diseño de pavimento es en base a carga, pero también se considera el transito tanto de vehículo como de camiones etc., el diseño de pavimento es una mezcla entre lo que es tránsito y tonelaje.

Vecino N°6 aclara sobre el grosor que va a tener, si lo tiene proyecto al rango o si tiene considerado al tonelaje, si bien el transito son de vehículo liviano hay gente que trabaja en el campo y transita con carga del campo y animales.

Respuesta: la IF aclara que se hace un cálculo de eje equivalente en el cual se proyecta a 20 años el pavimento y en ese cálculo se incluye todo el tema del tránsito tanto de vehículo liviano como de camiones y además, el espesor del Hormigón no es menor ya que tiene alrededor de 20 cm.

El jefe de proyecto agrega que para realizar ese diseño de pavimento, se toman en cuenta todas esas variables lo que es tránsito y tipo de vehículo y también se hace estudio de suelo, el Jefe de Proyecto aclara que el trabajo de calicata que se realizaron en las fechas pasadas, es para el estudio de suelo y su caracterización.

Vecino N°7 comenta que más que estudios de suelo, se debe realizar una buena calidad de supervisión, para que no pase lo que paso en otro proyecto, que antes de la inauguración ya estaba trizado el suelo.

Respuesta: El Jefe de Proyecto de la DRV comenta que la licitación de la obra se le va a hacer a una empresa constructora, la cual es supervisada por inspectores fiscales de la Dirección de Vialidad que trabajan como contraparte técnica, es un contrato hay varias supervisiones tanto de la dirección de vialidad como de la empresa que tienen PAT que van chequeando la calidad de la obra.

Vecino N°8 consulta respecto al hormigón optimizado, es la de menor espesor que el tradicional sin embargo está comprobado su efectividad, en la región ya hay tramos con esos (si ya existen proyectos con Hormigón Optimizados)

Respuesta: la IF responde que la diferencia entre el tradicional de 18 cm versus el de 12 cm no es en cuanto a resistencia, ambos están diseñados con los mismos parámetros, pero la geometría de losas delgadas es menor, lo que optimiza su diseño, por lo tanto el esfuerzo del vehículo genera menos daños al pavimento, lo que permite rebajar los grosores, en la región hay varios sectores que posee estos tipos de pavimento.

El jefe de proyecto indica y complementa que ese pavimento tiene una granulometría distinta, para los requisitos para de los áridos y ocupa fibra y es de menor costo.

Vecino N°9 consulta respecto a la iluminación, es un proyecto en paralelo al proyecto vial, podría aumentar los valores del proyecto, y eso significa que si van a sacar iluminación y donde.

Respuesta: El Jefe de Proyecto DRV responde que plantea un proyecto de iluminación pensando un poco en la seguridad y es la municipalidad los que finalmente pagan la cuenta, entonces la consultora y vialidad puede dejar un proyecto más generoso, pero vialidad no paga la cuenta, para eso debe llegar un acuerdo con municipalidad.

Vecino N°10 hace recuerdo de la reunión anterior, en la cual no se podía dejar las redes de agua potable debajo del pavimento como se va a seguir con ese tema.

Respuesta: la IF responde que de acuerdo a la lámina de modificación de servicios, se indica que se tiene catastrada las redes de APR, entonces con el diseño geométrico del camino se puede ver que sectores son afectados por las obras. Con esta información, se procede a ejecutar un proyecto de modificación de servicios para los sectores afectados por las obras proyectadas.

Vecino N°11 consulta el tema de los cercos en las áreas expropiadas, corre por parte de quien

Respuesta: la IF responde la expropiación se cancela y el cerco es repuesto a cargo del proyecto no del propietario, pero cuando se afecta por parte del proyecto el cerco, lo mismo, para los accesos.

Vecino N°12 complementa la consulta respondiendo sobre la necesidad de tener acceso a esa información para ver si no se pasó alguna entrada.

Respuesta: la IF responde que para generar los accesos el propietario debiese haberse acercado a la Dirección de Vialidad para solicitar su autorización para materializar el acceso, cuando se realizó el catastro se aseguró de ingresar los accesos.

El Jefe de Proyecto complementa que existe una segunda etapa, cuando se posee el proyecto definitivo cuando se va a ejecutar la ingeniería de detalle, hay un equipo de la consultora que va chequeando los accesos y cuando se identifica uno nuevo se ingresan los datos y las características.

Vecino Sr. Raúl consulta cuando estaría programado una tercera reunión de participación Ciudadana.

Respuesta: la IF responde se va a avisar con un mes de anticipación, pero se quiere realizar posterior a la etapa de estudio definitivo, con fecha posterior posiblemente el próximo año.

Vecino N°13 consulta de que, si va todo bien a como en un año, cuáles serían las formas siguientes que debe continuar el proyecto en obras públicas, se presenta un proyecto con los 32 Kilómetros o parcializado.

Respuesta: el SEREMI de Obras Publicas responde que para concretar el proyecto es terminar el proyecto, esto sería el 2017 y gestionar el presupuesto al 2018.

Vecino N°13 consulta que porque se realizó la licitación de los 5 sectores y porque hay que esperar a que los 5 sectores estén listos para poder generar el proyecto, ¿se podrá avanzar por tramos que estén listos?

Respuesta: el SEREMI de Obras Publicas responde que si se ve un proyecto que pudiese ser ejecutado con anticipación se podría realizar la financiación se podría hacer, lo mismo para el proyecto de caminos de Coyhaique, si estos están resueltos, podrían ingresar antes para ejecutarse antes.

Expropiaciones: los vecinos mostraron su preocupación en un nivel de detalle respecto a las expropiaciones, ya que esperan que se clarifique si se considera los elementos en los predios, como ejemplo los cercos que están aldañas al camino y que son susceptible a expropiarse.

Iluminación: se consulta específicamente sobre los proyectos de Iluminación, como y quien define en las zonas de instalación de estas postaciones.

Cambio de Pavimento: los vecinos consultaron sobre los tipos de hormigón que se está estudiando, especialmente atención sobre el tipo de Hormigón y su funcionamiento, requirieron mayor grado de clarificación sobre este hormigón y de duración.

Servicios: existió una consulta sobre las redes de APR que anteriormente se había realizado en la fase anterior, esta vez se pudo aclarar con mejor detalle; su preocupación está relacionada con la necesidad de aclarar que se va a realizar con los alcantarillados y los puntos de la APR.

Diseño del Camino: una de las cosas que se consultó fue la necesidad de mayor ancho sobre el camino, los diseños en las curvas, y hasta donde se está diseñando el mejoramiento.

Compromisos

Resumen de Compromisos – Actuales

Fecha de Generación del Compromiso	Compromisos	Responsable	Fecha Comprometida	Estado
de Agosto de 2016	desconocido	desconocido	Sin fecha	desconocido

Participantes

N°	Nombre	Cargo
1	José Vera	
2	Manuel Boltilla	
3	Susana Castilla	
4	Victor Cerón	
5	Yuri Vera	
6	Marcio Villouta	Seremi MOP Aysén
7	Victor Vazquez	
8	J Cárdenas	
9	Bonifacio Ortega	
10	Pablo Lomazi	
11	Sergio Barría	J. Proyectos
12	Rolando del Río	
13	Oscar del Río	
14	Erwin Doering	
15	Manel Soto	
16	Irma Hernandez	
17	Alberto Guzman	
18	Joselito	
19	Victor Vera	
20	Angelino Haro	
21	Aida Catalán	
22	Aldo Concha	
23	Juvenal Perez	
24	Victo Jaque	
25	Roberto Sandoval	
26	Patricio	
27	Manuel Mella	
28	Sigrid De	
29	Mario Guerrero	
30	AFCA	
31	María Pia Palestini	
32	Monica Duran	Encargada PAC MOP
33	Claudio Portales	Jefe de Proyectos INGELOG
34	Marcela García	Inspectora Fiscal
35	Cristian Salcedo	Jefe subdepartamento de ingeniería
36	Hernan Raul Mena	
37	Luis Melendez Farías	Coordinador Ambiental INGELOG








REGISTRO FOTOGRAFICO PRESENTACIÓN DE PROYECTO

PROYECTO : Estudio de Ingeniería “Mejoramiento Caminos Varios, Comuna Coyhaique, Provincia Coyhaique, Región de Aysén”
FECHA : 09 de Agosto de 2016
HORA INICIO : 19:30 Horas
HORA TÉRMINO : 21:00 Horas
LUGAR : Junta de Vecinos Sector El Claro (Ruta X-614 y X-618, Liceo Bicentenario Altos de Mackay, Coyhaique).



ACTA DE ASISTENCIA PRESENTACIÓN DE PROYECTO

PROYECTO : Estudio de Ingeniería "Mejoramiento Caminos Varios, Comuna Coyhaique, Provincia Coyhaique, Región de Aysén"
FECHA : 09 de Agosto de 2016
HORA INICIO : 19:30 Horas
HORA TÉRMINO : 21:00 Horas
LUGAR : Junta de Vecinos Sector El Claro (Ruta X-614 y X-618, Liceo Bicentenario Altos de Mackay, Coyhaique).

N°	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	FCNO / MAIL	FIRMA
1	José Luis Mora	Propietario	7 Mesas N° 35	[Redacted]	
2	Manuel Cortés J.	Dueño del terreno	Propietario		
3	Susana Castilla	Dueño terreno	Propietario		
4	Victor Cerón	Dueño terreno	Propietario		
5	Juni Vega	Dueño terreno	"		
6	María Villalta	SEJEM MUP Aysén	SEJEM		
7	Victor	Vásquez			
8	Sr. Cordero B.				
9	Bonifacio Ortega		Taxista		
10	Pablo Lomas				



ACTA DE ASISTENCIA PRESENTACIÓN DE PROYECTO










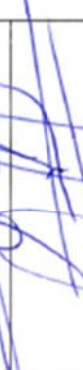


PROYECTO : Estudio de Ingeniería "Mejoramiento Caminos Varios, Comuna Coyhaique, Provincia Coyhaique, Región de Aysén"
FECHA : 09 de Agosto de 2016
HORA INICIO : 19:30 Horas
HORA TÉRMINO : 21:00 Horas
LUGAR : Junta de Vecinos Sector El Claro (Ruta X-614 y X-618, Liceo Bicentenario Altos de Mackay, Coyhaique).

N°	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	FONO / MAIL	FIRMA
1	SERGIO BARRIA	J. Propy.	VIAJADAS	[Redacted]	IL.COM
2	Roberto del Río		Propiedad El Claro		EL.COM
3	Oscar del Valle		Const HHA CHA		
4	ERIVIA BIERING	Proprietario	-		
5	Mauvel Sotro S.	vecino	Prop / Predio H78		
6	Irma Hernández	x.	x		
7	Alberto Jorjzun		Propietario		
8	DOSELITO SUDINI C	REPRESENTANTE	JUNDO CAS NUEVES		
9	Victor Vega V.	proprietario	parcela N 20		
10	Angelino Ibaño	proprietario	hotel y BZ		

ACTA DE ASISTENCIA PRESENTACIÓN DE PROYECTO

PROYECTO : Estudio de Ingeniería "Mejoramiento Caminos Varios, Comuna Coyhaique, Provincia Coyhaique, Región de Aysén"
FECHA : 09 de Agosto de 2016
HORA INICIO : 19:30 Horas
HORA TÉRMINO : 24:00 Horas
LUGAR : Junta de Vecinos Sector El Claro (Ruta X-614 y X-618, Liceo Bicentenario Altos de Mackay, Coyhaique).

N°	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	FONO / MAIL	FIRMA
1	Ulida Cortázar	Dueña casa habitación	Particular		
2	Aldo Coucha	PROPIETARIO	PARTICULAR		
3	Lucmal Pérez	PROPIETARIO	Particular		
4	VICTOR JAVIER	AGRICULTOR	PARTICULAR		
5	Pedro Pablo Sandoval	Propietario	Particular		
6	Pedro Pablo Sandoval	Propietario	Particular		
7	Manuel Tella L.	Propietario	Particular		
8	Supri de F. de L.	Propietario	Particular		
9	MARIO GUERRERO	PROPIETARIO	PARTICULAR		
10	AFCA TDA	EMBARCADO	Particular		



ACTA DE ASISTENCIA PRESENTACIÓN DE PROYECTO

INGELOG®

PROYECTO : Estudio de Ingeniería "Mejoramiento Caminos Varios, Comuna Coyhaique, Provincia Coyhaique, Región de Aysén"
FECHA : 09 de Agosto de 2016
HORA INICIO : 19:30 Horas
HORA TÉRMINO : 24:00 Horas
LUGAR : Junta de Vecinos Sector El Claro (Ruta X-614 y X-618, Liceo Bicentenario Altos de Mackay, Coyhaique).

N°	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	FONO / MAIL	FIRMA
1	Luis Picadenti	Proprietario	=	[Redacted]	[Signature]
2	Thomás Durán J.	INGENIERO PAC STATU NOR	SREW NOR		[Signature]
3	Claudio Portillos	JEFE DE PROYECTOS	INGELOG		[Signature]
4	Rosendo Sorensen	IF	Unidad		[Signature]
5	Cristian Salcedo	SUBDIRECCION INGENIERIA	✓		[Signature]
6	Hermano (Aur) Mejias	Presidente Vecinos	J.V.M. 198 E. de la		[Signature]
7	Luis Delgado Torres	Coordinador Adm. del	IngeLog		[Signature]
8					
9					
10					