



**MINUTA EVENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
DIRIGENTES Y COMUNIDAD DE LA LOCALIDAD DE PUERTECILLO.**

1.- Antecedentes Generales.

Proyecto:	Estudio de Ingeniería Construcción camino de acceso a Puertecillo, Comuna de Navidad, Provincia de Cardenal Caro, Región de O'Higgins.
Fecha:	Jueves 05 de mayo de 2015.
Lugar:	Sede JJ.VV. Puertecillo
Asistentes (Anexo)	<ul style="list-style-type: none"> • Alcalde de Navidad, Sr. Horacio Maldonado • DRV MOP. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Marcia Ortiz, I. F. Vialidad ✓ Karen Davis, UGAT MOP VI Región • Dirigentes y comunidad (Registro Asistencia Anexo 1) <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clara Silva, presidenta JJ.VV Puertecillo ✓ Francisco Álvarez, presidente Sindicato Pescadores • Zañartu Ingenieros Consultores. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Guillermo Zañartu, Jefe Proyecto ✓ Álvaro Ibáñez, Sociólogo, Enc. Participación Ciudadana
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación y descripción de Etapa 1, Diagnóstico y Desarrollo de Alternativas. • Presentación alternativas preliminares. • Presentación perfiles propuestos. • Análisis zonas a expropiar. • Obtención de la opinión de los dirigentes y comunidad respecto a las conclusiones de la Etapa 1¹. • Presentación Anteproyecto de camino.

¹ Hay que informar que los miembros de la Junta de Vecinos del sector, tomaron la palabra ya avanzada la reunión.

NOTA: Antes de entrar de lleno en el desarrollo del evento, se considera fundamental hacer una pequeña reseña del conflicto existente entre los vecinos antiguos del sector, quienes en su mayoría han desarrollado históricamente la extracción de algas, específicamente cochayuyo y los vecinos más nuevos, quienes llegaron a Puertecillo atraídos por el valor paisajístico de la zona y sus cualidades para la práctica de surf. Estos grupos, poseen posturas divergentes respecto a la construcción de la ruta en estudio.

De este modo, los vecinos originales del sector, quienes por años estuvieron ocupando el territorio de manera irregular (en cuanto a posesión de los terrenos), recibieron los títulos de dominio de las tierras que habitaban. Estos títulos de dominio beneficiaron a 23 familias, las cuales podrían ser consideradas como las que forman la comunidad de los vecinos antiguos; a éstos está asociada la Junta de Vecinos Puertecillo y el Sindicato de Pescadores.

Dado los atractivos turísticos que posee la zona de Puertecillo, personas provenientes de otros sectores, principalmente Santiago, comenzaron a comprar parte de los terrenos (bajo la forma de cesión de derechos) a los vecinos antiguos, con el fin de tener casas propias donde residir en la localidad. Este grupo de personas que han ido adquiriendo terrenos a través de la compra de éstos a los vecinos originales, son los llamados “vecinos nuevos”. En general, este grupo de vecinos no reside de manera permanente en el sector. Un hecho importante a destacar es que los terrenos donde se emplaza La Cuchilla, pertenecen a vecinos que forman parte de este grupo de vecinos nuevos. Además, estos vecinos están organizados, bajo el “Club de Surf” y “el Grupos de Amigos de Puertecillo”, ambas organizaciones funcionales, activas y con personalidad jurídica al día de hoy.

El punto de conflicto entre ambos grupos de vecinos radica en el hecho que los vecinos originales son partidarios de que el camino se emplace en el sector de La Cuchilla, apoyando la decisión tomada en el estudio de prefactibilidad. Por otro lado, el grupo de los vecinos nuevos no quiere que el camino se emplace en el sector La Cuchilla, proponiendo como alternativa adecuada el camino de Los Pirigüines, terreno que pertenece a un privado, el Sr. Gálmez. Éste estaría aparentemente dispuesto a poner en venta el terreno para emplazar el camino ahí.

NOTA 2: Otro factor importante a considerar para entender el conflicto existente, consiste en el valor histórico que tiene para los vecinos originales el sector de La Cuchilla como lugar de acceso a Puertecillo. Esto debido a que el camino que existe actualmente fue hecho por los propios vecinos hace mucho tiempo, sin la utilización de maquinaria pesada y con mucho esfuerzo. Además, la petición de un camino viene hace muchos años, pidiendo que se trate de un camino que cruce por la comuna y no por otro sector.

2.- Desarrollo del Evento.

2.1.- Secuencia y temas tratados.

Palabras de bienvenida. Justificación del proyecto de estudio de ingeniería y objetivos generales de éste.	Inspectora Fiscal, Sra. Marcia Ortiz
Exposición del proyecto de estudio	<p>1.- Detalles de contrato del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none">• Presupuesto• Fecha inicio de contrato y plazos• Empresa a cargo del proyecto: Zañartu Ingenieros Consultores• Responsable del proyecto: Sr. Guillermo Gutiérrez, Jefe de Proyecto. <p>2.- Descripción de la vía actual:</p> <ul style="list-style-type: none">• Principales características.• Problemas y peligros.• Camino alternativo es particular y tampoco cumple con condiciones óptimas. <p>3.- Objetivos detallados del proyecto.</p> <p>4.- Presentación de la alternativa de perfil para el proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ubicación específica.• Tramos y características del camino. <p>Se deja en claro que está sujeto a posibles cambios.</p> <p>5.- Implicancias de la fase de construcción.</p>
Finaliza la exposición del proyecto y se da inicio a la ronda de preguntas	

2.2 Consultas y comentarios sobre avances del Estudio.

<p>Vecino de la comunidad consulta respecto a si el perfil expuesto es la mejor solución o si es arreglar el otro camino. Preocupación general por el enfoque que ha tenido el crecimiento del sector. Se alega falta de un estudio más amplio que demuestre el beneficio general de la localidad y no sólo en específico.</p> <p>La pregunta va dirigida al Alcalde Sr. Horacio Maldonado.</p>	<p>El Alcalde responde que bajo su entendimiento, la construcción de una ruta vial es urgente para las necesidades de la comuna. Explica que la municipalidad está haciendo estudios para buscar las formas de ayudar al desarrollo de Puertecillo y específicamente que la ubicación del proyecto se escogió a partir de estudios hechos por el gobierno y que lo determinaron como el segundo lugar más factible de cuatro opciones.</p>
<p>Vecino manifiesta preocupación por el emplazamiento de la vía. Ubicación de subida La Cuchilla implicaría un daño ambiental considerable que repercutiría en el turismo, en comparación con la opción de Los Pirigüines.</p>	<p>Alcalde toma la palabra para responder sobre la importancia que tiene entender que ésta es una instancia de consulta a los vecinos del sector y que, por lo tanto, lo expuesto no es algo que aún esté decidido.</p> <p>La inspectora fiscal explica que la primera opción, que era los Pirigüines, era sólo ligeramente mejor opción en cuanto a un menor impacto, sin embargo, el costo era mucho mayor, por lo que considerando ambas dimensiones, no era la mejor opción. Esta decisión fue tomada por el Ministerio de Desarrollo Social.</p>
<p>Vecino pone en duda capacidad de determinar los reales costos del emplazamiento del proyecto, argumentando que no se han realizado los estudios de mayor profundidad necesarios.</p>	<p>Alcalde toma la palabra para explicar que el factor económico no es el único relevante a la hora de elegir el mejor lugar para emplazar un proyecto. Siendo la localidad de Puertecillo la más aislada de la comuna de Navidad, que es a su vez, la comuna más aislada de la sexta región, el camino ayudaría a suplir la necesidad de conexión de la comuna y sector.</p>
<p>Vecinos (surfistas de la zona) manifiestan que consideran mejor opción comprar los terrenos privados de señor Gálmez y construir el camino en esa ruta, de esta</p>	<p>Responde Waldo Morales, jefe del sub departamento de expropiación de la Dirección de Vialidad. Éste se compromete a revisar, de manera independiente al</p>

<p>manera no se molestaría a los vecinos del sector. Uno de los vecinos lee mail de contacto que ha sostenido con el abogado de señor Gálmez para probar disposición de éste a ceder terreno.</p> <p>Se considera que el camino creado por el señor Gálmez ya representa un impacto negativo en la zona, por lo que cuestiona la necesidad de hacer más daño.</p>	<p>proyecto, la legalidad de expropiar el camino de Pirigüines como opción de ubicación.</p>
<p>Se consulta respecto a la falta de un Estudio de Impacto Ambiental para el proyecto.</p>	<p>Karen Davis explica que este proyecto no requiere de una evaluación de impacto ambiental, pues no está en la tipología de la ley. Sin embargo, se aclara que esto no significa que no se realice un análisis de impacto, el MOP tiene su propia forma de operar. En este tipo de proyectos se realizan planes de manejo, los cuales incluyen soluciones y/o compensaciones por cualquier impacto que se realice en el medio.</p>
<p>Vecino solicita dejar en evidencia un antecedente: las facilidades otorgadas por el señor Gálmez para facilitar la expropiación del camino de su propiedad, responden a acciones pasadas que sólo tienen el fin de alejar el camino de su casa en el sector. Por ende, su accionar iría en favor de su exclusivo beneficio y no en el de la comunidad.</p>	<p>Queda en evidencia una división entre vecinos del sector (vecinos originales v/s vecinos nuevos), en la cual el grupo de residentes originales quiere que el camino pase por la localidad y los vecinos más nuevos quieren que el camino se construya por los Pirigüines. En este sentido, es importante destacar que los terrenos ocupados por los vecinos más nuevos han sido comprados a los vecinos antiguos. Además, los dueños del terreno donde se emplaza La Cuchilla son parte del grupo de los vecinos nuevos.</p> <p>Además de esto, la inspectora fiscal deja claro que, si se quiere hacer el camino en otra ubicación, hay que hacer los estudios de nuevo y esto se demoraría al menos dos años más. Se aclara que, para que el</p>

	<p>proyecto pueda comenzar a llevarse a cabo a la brevedad, lo que está en discusión son los detalles del emplazamiento del proyecto, pero no la ubicación (esto último implicaría tener que volver a licitar el proyecto).</p>
<p>Vecino consulta sobre las diferencias económicas que implicarían hacer el camino por los Pirigüines o por la Cuchilla.</p>	<p>Responde la inspectora fiscal: A falta de un estudio de mayor profundidad, no se puede determinar cuánto costaría exactamente realizar el nuevo camino por sobre el actual camino de Los Pirigüines, pero dado que implicaría expropiar varios terrenos y el trayecto sería más largo, sería lógicamente más caro.</p> <p>Se le da la palabra al jefe de proyecto. Explicación de que el proyecto implica construir un camino desde Tumán a Puertecillo, usando La Cuchilla. Se explica por qué se escogió como mejor opción.</p>
<p>Vecino plantea la duda de cómo es que el trayecto de descenso a Puertecillo. Cree que considerar sólo Tumán como destino es limitado. Se vuelve a mencionar el camino del señor Gálmez como opción.</p>	<p>La inspectora fiscal explica que si bien no se han hecho estudios de mayor profundidad en ese camino, a primera vista no muestra las condiciones necesarias para poder implementarlo sin realizar transformaciones considerables. Esto llevaría consigo un costo económico grande.</p> <p>El encargado de proyecto vuelve a explicar que el estudio sólo considera la posibilidad de construir en La Cuchilla y que los vecinos, conversando con vialidad, podrían conseguir que se hiciera un nuevo estudio en el camino de Los Pirigüines.</p>
<p>Ante las constantes consultas, el encargado de proyecto explica en detalle el trayecto que se tiene planificado para el sector de La Cuchilla.</p>	
<p>Una vecina del sector menciona que en un</p>	<p>Inspectora fiscal explica que se debe a que</p>

<p>sector del camino que se quiere construir es más angosto que el actual, se cuestiona el porqué.</p>	<p>en esa zona no se mantiene la misma trayectoria que el camino actual. Menciona que aún está en estudio buscar una solución mejor.</p>
<p>Vecina hace consulta al jefe del sub departamento de expropiación de la Dirección de Vialidad: si es que se determina que es correcto realizar el camino por La Cuchilla, ¿aún queda como servidumbre el camino de Los Pirigüines?</p>	<p>El jefe del sub departamento de expropiaciones explica que incluso con el camino hecho en La Cuchilla, el señor Gálmez no puede cerrar el otro camino, por lo que el paso por esa zona seguiría disponible.</p>
<p>Vecina manifiesta preocupación por posibles excesos de lomos de toro en la zona más alta del camino.</p>	<p>Responde la inspectora fiscal: aclara que no es necesario pavimentar la zona de Tumán, está en discusión. El único tramo que es de pavimentación obligatoria es la cuesta, por condiciones del camino, el resto no es obligatorio.</p>
<p>Vecino consulta sobre el funcionamiento del proceso de participación ciudadana. Esto debido a la clara división entre vecinos que hay actualmente, sobre cuál es la mejor ubicación para el camino.</p>	<p>Ante esta consulta, uno de los vecinos originales del sector pide la palabra. Responde que los vecinos originales del sector están de acuerdo con la realización del camino como está estipulado en el proyecto y que los que están en contra son personas que no viven en el sector y por ende, no entienden la falta que hace tenerlo.</p>
<p>Vecino interviene manifestando su preocupación por el daño ambiental que puede generar la construcción del camino y las consecuencias que esto podría traer para las generaciones futuras.</p>	<p>A raíz de esto se genera discusión entre vecinos originarios y vecinos nuevos sobre las opciones que hay para construir el camino.</p>
<p>Vecino pide la palabra y manifiesta que en reuniones anteriores se había prometido presentar múltiples propuestas para el camino. Siente que se han saltado ese paso y que se intenta imponer un camino.</p>	<p>Responde Karen Davis: Se vuelve a explicar que por un tema de fondos fiscales, este proyecto sólo puede estudiar la viabilidad del camino en el sector La Cuchilla.</p>
<p>Vecino comenta el valor histórico del camino de La Cuchilla para los vecinos originales del sector.</p>	
<p>Vecino opina que ante la posibilidad de que el camino en el sector de La Cuchilla no</p>	<p>Inspectora fiscal insta a la comunidad para organizarse y pedir que se realicen estos</p>

sea viable, sería bueno comenzar a estudiar otras posibilidades. De esta manera, un nuevo proyecto no se demoraría tanto.	estudios.
---	-----------

3. Fotografías del Evento:



REGISTRO DE ASISTENCIA

EVENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
 ESTUDIO DE INGENIERÍA CONSTRUCCIÓN CAMINO DE ACCESO A PUERTECILLO,
 COMUNA DE NAVIDAD, PROVINCIA DE CARDENAL CARO,
 REGIÓN DE O'HIGGINS.

Lugar: SEDE M.U. PUERTECILLO Fecha: 05/05/2016 Hora: 15:00

NOMBRE	CARGO	CONTACTO (Número o mail)	FIRMA
Heber Quintero		97858524 hospital@carimg.cl	
Suana Hoyn Sandoval			
Elisara Yang Ara			
Yasaelina Uguez Nolasco		53415948	
Yocayeline Varipuequis Pizarro			
Graciela Jimenez			
Leon Siles Prados			
Rosario Derschl Gm		9 99981069 rderschl@uc.cl	
TORRE MAJIED	ARQUITECTO NAVIDAD - LÍNEA	93455298 TORREMAJIED@gmail.com	
Silvia Jénet Ramos	TÉNS.	+569 95429230 silviayametramos@yahoo.cl	
Maritza Jañez Jañez		83073897	
Olga Yang		5898214-2	

REGISTRO DE ASISTENCIA

EVENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
 ESTUDIO DE INGENIERÍA CONSTRUCCIÓN CAMINO DE ACCESO A PUERTECILLO,
 COMUNA DE NAVIDAD, PROVINCIA DE CARDENAL CARO,
 REGIÓN DE O'HIGGINS.

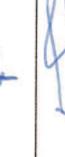
Lugar: ~~San Vicente~~ **Puertecillo**
 Fecha: **05/05/2016**
 Hora: **15:00 Hrs**

NOMBRE	CARGO	CONTACTO (Número o mail)	FIRMA
Katherine yajnes Ramos		+56999057701	<i>[Signature]</i>
Paula Contreras Hoffens		569 paulacontre@gmail.com	<i>[Signature]</i>
Pablo Pariz		pariza@Ade.cl	<i>[Signature]</i>
Maria Luisa Osma		Mluisaossa@gmail.com	<i>[Signature]</i>
Cristóbal Guzmán		+56961210010 cristobalchile75@gmail.com	<i>[Signature]</i>
José Silva Ramos			<i>[Signature]</i>
Maries Vargas Pacheco		+56997839640 Mariescdava@gmail.com	<i>[Signature]</i>
Renata Libbert C.		+56976236814 renata7libbert@hotmail.com	<i>[Signature]</i>
Vicki McLaughlin			<i>[Signature]</i>
Susana Jiménez			<i>[Signature]</i>
Francisco Maldonado	Neobol		<i>[Signature]</i>
CLARA SILVA Ramos	Proveedora	Sindicato Productor Agrario	<i>[Signature]</i>

REGISTRO DE ASISTENCIA

EVENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
 ESTUDIO DE INGENIERÍA CONSTRUCCIÓN CAMINO DE ACCESO A PUERTECILLO,
 COMUNA DE NAVIDAD, PROVINCIA DE CARDENAL CARO,
 REGIÓN DE O'HIGGINS.

Lugar: ~~San Pedro~~ Puertecillo
 Fecha: 05/01/2016
 Hora: 15:00

NOMBRE	CARGO	CONTACTO (Número o mail)	FIRMA
Eduardo Fariña			
Gorgio Mac Allister			
Josuelo Mella			
Maribel SILVA			
Marcelo Rojas Prados			
Marcelo Rojas			
Margarita Zamora			
Patricio Fernández			
Patricio Fernández			
Andrés del Valle			

