

Tema		Detalle	
Obra	Estudio de Ingeniería Reposición ruta H-76 Sector Pataguas Cerro – Límite Provincial Cardenal Caro, Región de O'Higgins		
Empresa Consultora	LEN Ingeniería		
Tipo actividad	Reunión PAC – 2º ciclo Reuniones de Participación Ciudadana		
Fecha	12.04.2018	<b>Hora programada</b>	18:30
		<b>Hora inicio</b>	19:00
		<b>Hora término</b>	20:45
<b>Lugar</b>	Escuela Básica San José de Marchigüe		
<b>Total de asistentes</b>	20		
<b>Participantes MOP</b>	<b>Dirección titular</b>	Dirección Regional de Vialidad, Región de O'Higgins <ul style="list-style-type: none"> <li>Ignacio Burón – Inspector Fiscal DRV</li> <li>Patricia Droguett – Encargada de PAC DRV</li> </ul>	
	<b>SEREMI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Karen Davis – UGAT de O'Higgins</li> </ul>	
	<b>Otras Direcciones</b>	-	
		-	
-			
<b>Participantes no MOP</b>	<b>Autoridades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alcalde de Pichidegua, Sr. Adolfo Cerón</li> <li>Concejal, Sr. Tulio Rojas</li> </ul>	
	<b>Servicios públicos</b>	-	
	<b>Comunidad</b>	En lista de asistencia adjunta	
	<b>Otras</b>	Equipo LEN Ingeniería <ul style="list-style-type: none"> <li>Rodolfo Méndez – Jefe de Proyecto</li> <li>Rodrigo Rivas – Especialista Expropiaciones</li> <li>Patricia López – Coordinación Participación Ciudadana</li> </ul>	
<b>Tabla de la actividad</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Saludo inicial, detalles de proyecto de reposición de la Ruta H-76, resultados vinculados a demandas ciudadanas del 1º ciclo de reuniones, agradecimientos al Sr. Alcalde – Karen Davis</li> <li>Antecedentes Administrativos del Estudio, soluciones propuestas para puntos críticos – Jefe de Proyecto</li> <li>Plenario de consultas y preguntas</li> <li>Detalles del proceso expropiatorio – Karen Davis</li> </ul>	
<b>Resumen desarrollo actividad</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>Jefe de Proyecto: Antecedentes administrativos del Estudio, ubicación y beneficios para los usuarios. Importancia de las instancias de reunión para aclarar dudas, y también porque estando en Santiago se desconoce lo que piensa la comunidad que será intervenida;</li> <li>Actualmente el estudio se encuentra en su 3º etapa, ya se finalizaron los trabajos de topografía y estacado, y se están realizando calicatas para evaluar la calidad del suelo;</li> </ol>	

3. El objetivo del estudio es la proposición de las obras necesarias que aseguren el mejoramiento de estándar de la Ruta H-76, en el tramo afecto;
4. Matías Herrera: Consulta respecto del mejoramiento de las calles vecinales (pavimentación) y la H-210;
5. Jefe de Proyecto señala que el estudio es para la reposición de la Ruta H-76, e Inspector Fiscal afirma que en primer lugar la DRV debe enrolar dichos caminos para que puedan intervenir en ellos;
6. Se aclara que las demandas ciudadanas son evaluadas en su pertinencia e incluidas en el estudio, o en su defecto, por temas de presupuesto, quedan fuera. También existe un porcentaje que no forman parte de los alcances del Estudio;
7. Soluciones propuestas: seis grandes modificaciones al proyecto inicial, resultado de las demandas ciudadanas del primer ciclo de reuniones. Por ejemplo, la modificación de la curva en el cruce La Junta y las expropiaciones que se realizarán. Cruce con la Ruta H-82-I, será más seguro. Incorporación de senda multipropósito, ya que se solicitó incluir ciclovía y acera, pero debido a las superficies que debieran expropiarse para dicha solución, se optó por esta alternativa. También se considera saneamiento, proyecto de iluminación, casetas y bahías para buses;
8. El pavimento actual ya cumplió su vida útil, por tanto se está estudiando el nuevo pavimento, y aceras en tramos urbanos;
9. El perfil tipo en intersecciones, pretende ordenar y otorgarle más seguridad a los flujos de las 4 entradas;
10. Otro tema relevante que se recogió en el ciclo anterior, fueron los sistema de seguridad vial en los tramos de Escuela, que busca controlar la velocidad de circulación de los vehículos (pavimento con sello de fricción, resaltos, tachones en eje para angostamiento visual, balizas, entre otros);
11. En el cruce La Junta, se debe velar por el bien común, por lo que las expropiaciones permitirán adicionar secciones a la actual faja para construir zonas de seguridad para todos los modos de transporte que aquí se dan lugar;
12. En SJM, se realizaron mediciones y según los flujos actuales, se consideraron pistas de viraje a la izquierda (sur), así como también el sistema de seguridad vial en el tramo de la escuela;
13. Pamela Viedma: manifiesta problemas de saneamiento en el sector Toco Chico;
14. Jefe de proyecto: Estudio incluye saneamiento, proyecto de iluminación, paraderos en lugares actuales pero con casetas nuevas y bahía de detención. También conservación de puentes Cadenas y San José de Marchigüe, con obras como el mejoramiento de lozas y juntas de dilatación, además de la instalación de valla en pasillo peatonal y el espacio para al

	<p>menos 20 estacionamientos;</p> <p>15. Las expropiaciones se darán lugar en el sector de La Junta, dado que la faja actual es muy angosta para construir la senda multipropósito y aceras proyectadas, por tanto se requiere al menos 2 m adicionales;</p> <p>16. Respecto del presupuesto, al menos el 75% lo representa la reposición del pavimento. Con el 15% de TIR es rentable socialmente;</p> <p>17. Karen Davis: explica el proceso expropiatorio, que comienza una vez conseguido el financiamiento para la ejecución, y se da lugar un acompañamiento personal a cada expropiado y se van resolviendo los inconvenientes particulares;</p> <p>18. Juan Herrera: Consulta si es posible la instalación de basureros en los paraderos;</p> <p>19. Jefe de proyecto: Es necesario asegurarse que alguien retire la basura, porque si no se torna en un problema, en vez de la solución para la cual se instaló;</p> <p>20. Fernando Escobar: Señala que donde se proyectan los paraderos está la entrada a los estacionamientos de la Escuela. Sería importante considerar en el caso que estén detenidos los buses no se podrá acceder y las viviendas que están ahí también verían entorpecida la entrada;</p> <p>21. Arturo Cabello: Consulta respecto del espesor del pavimento;</p> <p>22. Jefe de Proyecto: se proyecta al menos 45 cm, constituido por capas de base, sub-base y carpeta de rodado;</p> <p>23. Pamela Viedma: En el sector Toco Chico, después de Pataguas (desde La Romana hasta el puente SJM), vecinos taparon los canales (aguas de descanso) y se producen anegamientos en las viviendas;</p> <p>24. Alejandro Cáceres: Adicionalmente, hace algunos años levantaron la carpeta y taparon sumideros;</p> <p>25. Irma Morales: Pregunta si la senda también está proyectada en el sector Toco Chico;</p> <p>26. Jefe de proyecto: Responde que la senda está considerada para tramos urbanos. En este tramo se proyecta ampliar la berma a 1,5 m;</p> <p>27. Concejal Tulio Rojas: Se da lugar la pesca nocturna en el puente SJM, y en este no se considera luminaria. Además, durante la noche las micros llegan sólo hasta el Toco Chico, por tanto los residentes de SJM deben caminar a oscuras;</p> <p>28. Matías Herrera: Consulta respecto de las medidas de mitigación como las balizas, ya que por ejemplo en Pataguas no funcionan, entonces, a quien se hace responsable. En referencia a otra situación, menciona que si en la actualidad transitan 10 camiones de Agrosuper, cuando se arregle la ruta van a pasar 100. De los 10 km del tramo afecto a estudio, 8 km los usan</p>
--	---

	<p>este tipo de camiones. También señala que la expropiaciones en SJM quita espacio a los estacionamientos de la posta, por lo que deberá verse con mayor detalle, porque en el minicentro está la Escuela, la posta, restaurantes, puentes y otros;</p> <p>29. Alejandro Cáceres: Solicita expropiar en el sector de la Iglesia o detrás de ella, porque en 10 o 20 años más igual este proyecto no va a dar abasto;</p> <p>30. Inspector Fiscal: señala que es muy difícil obtener la autorización para intervenir un templo de este tipo;</p> <p>31. Miguel Osorio: residente en la intersección de la Ruta H-76 con Ruta H-210, consulta los metros considerados para expropiar, y propone la expropiación de terrenos de la viña Errázuriz;</p> <p>32. Karen Davis: En caso que alguien no esté de acuerdo con la expropiación, lamentablemente por el bien común no se puede negar, y se debe tener en consideración, que no comienza la intervención hasta que terreno no es propiedad fiscal;</p> <p>33. Víctor Pizarro: Según lo presentado, el proyecto no llega hasta su vivienda, pero en ese lugar (límite provincial) se forma un tranque por falta de desagüe porque años atrás taparon una tubería;</p> <p>34. Miguel Osorio: Que pasará cuando transiten bicicletas y peatones con maletas, no van a poder pasar en el pasillo peatonal con vallas del puente SJM. Sugiere evaluar instar una reja para evitar que la gente se instale a pescar y entorpezca el tránsito;</p> <p>35. Inspector Fiscal: En ciclo de PAC anterior, se solicitaron estas medidas de seguridad en el sector y también se planteó que el Municipio realice un proyecto de muelle. Además, no es viable que la estructura actual soporte el peso muerto de esta nueva senda. El proyecto escapa a esos requerimientos;</p> <p>36. Concejal Tulio Rojas: Tal vez es mejor dejar el puente sin valla;</p> <p>37. Pamela Viedma: Si se empezó con topografía, el estudio se empezó al revés. Consulta si ya el presupuesto está definido;</p> <p>38. Concejal Tulio Rojas: Manifiesta que no es momento de reclamar si no se participó en el primer ciclo;</p> <p>39. Víctor Pizarro: Señala que se postuló para construir un puente en el muelle y no fue acreedor de recursos, por lo que se postulará nuevamente;</p> <p>40. Karen Davis: existen muchas inversiones que lamentablemente no se pueden realizar con recursos de la DRV, como por ejemplo los muelles, porque el marco jurídico y los recursos establecen límites;</p> <p>41. Miguel Osorio: Consulta cómo se trabajará el badén, porque en inviernos crudos se corta el camino al menos durante 5 días;</p> <p>42. Concejal Tulio Rojas: Aclara que esas situaciones no se dan</p>
--	--

	por lo menos en los últimos 10 años.
--	--------------------------------------

<b>Compromisos</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>
Para diseño definitivo, evaluación ingreso a la Escuela SJM desde el flujo proveniente del oriente	Jefe de Proyecto	Al mes de Julio, una vez se entregue el Estudio definitivo
Realizar visita al tramo donde se producen anegamientos al finalizar el tramo afecto al proyecto	Jefe de Proyecto – Especialista en Saneamiento	Entre los meses de mayo y junio
Contactar a residentes del sector Toco Chico, para que especialista en saneamiento verifique situación manifestada en terreno	Jefe de Proyecto	Una vez finalice el trabajo de Topografía
Considerar proyecto de iluminación en puente Cadenas	Inspección Fiscal – Jefe de Proyecto	Al mes de Julio, una vez se entregue el Estudio definitivo
Evaluar la ampliación de bermas en sector Toco Chico	Inspección Fiscal – Jefe de Proyecto	Al mes de Julio, una vez se entregue el Estudio definitivo
Evaluar solución para cruce de Ruta 90 y H-210 y acceso a la Escuela SJM	Inspección Fiscal – Jefe de Proyecto	Al mes de Julio, una vez se entregue el Estudio definitivo
Redacción de Oficio para solicitar variante por el sur de Pataguas y otra al norte de la Iglesia de SJM	Sr. Alcalde	Indefinido
En el cruce con Ruta H-210, evaluar expropiaciones a terrenos de la Viña Errázuriz (al sur) y no a residentes.	Jefe de Proyecto	Al mes de Julio, una vez se entregue el Estudio definitivo

<b>Notas</b>	Se incluye Lista de Asistencia
--------------	--------------------------------

**FOTOGRAFÍAS**





Redactado por	Patricia López Carrasco Coordinación Participación Ciudadana LEN Ingeniería
Revisado por	Javiera Velásquez Coordinación Ambiental y Territorial LEN Ingeniería
Fecha	13.04.2018



**LISTA DE ASISTENCIA  
REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA  
ESTUDIO DE INGENIERÍA DE DETALLE "REPOSICIÓN RUTA H-76, SECTOR PATAGUAS CERRO – LÍMITE PROVINCIAL CARDENAL CARO,  
REGIÓN DE O'HIGGINS"**

LUGAR DE LA ACTIVIDAD	Escuela Básica San José de Maerchigüe	N°	3
FECHA	12 Abril 2018		

NOMBRE	CARGO (si es vecino o vecina, no completar)	ORGANIZACIÓN (si es vecino o vecina, no completar)	CONTACTO	FIRMA
KAREN DAVIS	UGAT	Seción MOP	722582209	
Patricia Inguelt	PAC Viabilidad	Viabilidad VI R.	72-2582069	
Rodolfo MENDEZ	Jefe Proyecto	LEN Ingeniería	9-95091233	
Ramiro Rivas G.	ESPECIALISTA EXPROPIACIONES	LEN Ingeniería	984006407	
Juan Herrera J.	Vecino	Vecina	996228099	
Freddy Luzardo J.	AGRICULTOR	CLUB DEPORTIVO	981711516	
Oulio Rojas L.	Concejal		9-91893129	
Gloria Herrera D.	vecina	vecina	995900681	





NOMBRE	CARGO (si es vecino o vecina, no completar)	ORGANIZACIÓN (si es vecino o vecina, no completar)	CONTACTO	FIRMA
Emg Marchant D.	Vecina <sup>TOCO CHIICO</sup>		966253477	Emg Marchant D.
Rosa Zola C.	Vecino	—	988808973	Rosa Zola C.
Dorcas Sobol P	Vecino		988619919	
Maria Herrera Casado	Vecino	—	—	
Eduardo Caspi Zúñiga	Vecino		991099207	
Irma Morales	Vecina <sup>TOCO CHIICO</sup>		984314019.	Irma Morales
Pamela Vidona	Vecina Toco Chiico	<a href="mailto:pamelavidona@gmail.com">pamelavidona@gmail.com</a>	983306950	
Perian Alvarez	Vecina <sup>TOCO CHIICO</sup>	—	10.393.979-8	
Juan M Sozas E	VECINO	—	4039917-8	Juan M Sozas E
Arturo Cabello	VECINO		3829458-8	Arturo Cabello
Manuel Páez C.	VECINO		983497316	
Patricia López	COORD. PAC	LEN	223806241	